

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ ЩОДО ЯКОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В ЧТЕІ ДТЕУ 2025-2026 Н.Р

УЗАГАЛЬНЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ

Узагальнені результати за змістовими блоками	К-сть показників	Шкала	К-сть оцінок	Середнє	Макс. бал	Високі оцінки	Низькі оцінки
 Задоволеність навчальним процесом	14	5	1176	4,72	907 (77,1%)	1140 (96,9%)	15 (1,3%)
 Вагомість факторів професіоналізму викладачів	9	5	756	4,70	568 (75,1%)	720 (95,2%)	3 (0,4%)
 Організація освітнього процесу	7	10	585	9,54	427 (73,0%)	551 (94,2%)	7 (1,2%)
 Якість освітніх програм	6	10	496	9,57	364 (73,4%)	479 (96,6%)	2 (0,4%)
 Контрольні заходи та оцінювання	2	10	164	9,61	126 (76,8%)	158 (96,3%)	3 (1,8%)
 Комфортне та безпечне середовище	2	10	154	9,73	126 (81,8%)	152 (98,7%)	0 (0,0%)
 Комунікація та інформаційна підтримка	7	5	548	4,86	477 (87,0%)	543 (99,1%)	2 (0,4%)



КЛЮЧОВЕ УЗАГАЛЬНЕННЯ

Загальна оцінка освітнього процесу є високою: в усіх блоках частка високих оцінок перевищує 94%, за винятком окремих показників із частковими відповідями. **Найвищий блок** за нормованим середнім балом – «Комфортне та безпечне середовище» (9,73/10). Відносно нижчий, але також позитивний рівень має блок «Вагомість факторів професіоналізму викладачів» (4,70/5).



НАЙВИЩИЙ БЛОК

Комфортне та безпечне середовище

9,73 /10



БЛОК ДЛЯ ПОДАЛЬШОГО РОЗВИТКУ

Вагомість факторів професіоналізму викладачів

4,70 /5



Вагомість факторів професіоналізму викладачів

Результати опитування студентів, N = 84

№	Фактор професіоналізму	Середнє (з 5)	★ Макс. бал (5) n (%)	👍 Високі оцінки (4-5) n (%)	👎 Низькі оцінки (1-2) n (%)
1	Наявність освіти в предметній області дисциплін, які викладаються	4,83	72 (85,7%)	82 (97,6%)	0 (0,0%)
2	Вміння будувати дружні, щирі відносини зі студентом, створення комфортної атмосфери під час викладання	4,82	69 (82,1%)	84 (100,0%)	0 (0,0%)
3	Особисті комунікативні навички, вміння знаходити спільну мову зі студентом	4,80	67 (79,8%)	84 (100,0%)	0 (0,0%)
4	Наявність наукових ступенів (кандидат, доктор) і звань (доцент, професор)	4,73	66 (78,6%)	79 (94,0%)	0 (0,0%)
5	Сертифікати про навчання / підвищення кваліфікації / стажування у відомих закордонних університетах	4,70	62 (73,8%)	81 (96,4%)	0 (0,0%)
6	Наявність статей у наукометричних базах даних	4,68	61 (72,6%)	80 (95,2%)	0 (0,0%)
7	Наявність авторських підручників і методичних розробок	4,67	63 (75,0%)	77 (91,7%)	0 (0,0%)
8	Високий рівень вимогливості до студента	4,58	54 (64,3%)	79 (94,0%)	0 (0,0%)
9	Вільне володіння іноземною мовою	4,48	54 (64,3%)	74 (88,1%)	3 (3,6%)

ТОП-3 фактора за середнім балом

1

Наявність освіти в предметній області дисциплін, які викладаються

4,83

★★★★★

2

Вміння будувати дружні, щирі відносини зі студентом, створення комфортної атмосфери під час викладання

4,82

★★★★★

3

Особисті комунікативні навички, вміння знаходити спільну мову зі студентом

4,80

★★★★★



Аналітичний коментар

Найвищі середні оцінки отримали: наявність освіти в предметній області дисциплін (4,83), вміння будувати дружні, щирі відносини зі студентом і створювати комфортну атмосферу під час викладання (4,82), а також особисті комунікативні навички викладачів (4,80). Порівняно нижчі, але все одно позитивні оцінки мають: вільне володіння іноземною мовою (4,48), високий рівень вимогливості до студента (4,58), наявність авторських підручників і методичних розробок (4,67).



Усі показники демонструють позитивне сприйняття професіоналізму викладачів; низькі оцінки майже відсутні.



N = 84
студенти



Організація освітнього процесу

Результати опитування студентів, N = 84

№	Показник	Середнє (з 10)	Макс. бал (10), n (%)	Високі оцінки (8–10), n (%)	Низькі оцінки (1–6), n (%)
1	 Можливість відвідувати гостьові лекції від провідних практиків	9,59	62 (74,7%)	79 (95,2%)	0 (0,0%)
2	 Безперешкодний та безоплатний доступ до інформаційних, освітніх ресурсів і матеріально-технічного забезпечення	9,58	61 (72,6%)	81 (96,4%)	0 (0,0%)
3	 Можливості висловити свою думку і побажання щодо навчального процесу (у т.ч. анкетування)	9,55	63 (75,0%)	79 (94,0%)	1 (1,2%)
4	 Регулярність опитування якості викладання та дослідження думки щодо дисциплін	9,54	63 (75,0%)	77 (91,7%)	2 (2,4%)
5	 Можливості дуальної, неформальної / інформальної освіти та ознайомленість з процедурами	9,54	62 (74,7%)	78 (94,0%)	2 (2,4%)
6	 Відповідність принципам студентоцентризму та академічної свободи	9,54	60 (72,3%)	78 (94,0%)	0 (0,0%)
7	 Наявність програм міжнародної академічної мобільності	9,44	56 (66,7%)	79 (94,0%)	2 (2,4%)

ТОП-3 показники за середнім балом



1 місце

Можливість відвідувати гостьові лекції від провідних практиків

9,59



2 місце

Безперешкодний та безоплатний доступ до інформаційних, освітніх ресурсів і матеріально-технічного забезпечення

9,58



3 місце

Можливості висловити свою думку і побажання щодо навчального процесу

9,55



Усі показники свідчать про високий рівень організації освітнього процесу; низькі оцінки поодинокі.



N = 84 студенти



Аналітичний коментар

Найвищі середні оцінки отримали: можливість відвідувати гостьові лекції від провідних практиків (9,59), безперешкодний та безоплатний доступ до інформаційних, освітніх ресурсів і матеріально-технічного забезпечення (9,58), а також можливості висловити свою думку і побажання щодо навчального процесу (9,55). Порівняно нижчі, але все одно позитивні оцінки мають: наявність програм міжнародної академічної мобільності (9,44), регулярність опитування якості викладання (9,54) та можливості дуальної, неформальної / інформальної освіти (9,54).



Якість освітніх програм

Результати опитування студентів, N = 84

№	Показник	Середнє (з 10)	Макс. бал (10), n (%)	Високі оцінки (8–10), n (%)	Низькі оцінки (1–6), n (%)	ТОП-3 показники за середнім балом
1	 Задоволеність ОП, за якою навчаєтесь	9,63	65 (78,3%)	80 (96,4%)	0 (0,0%)	 1 місце Задоволеність ОП, за якою навчаєтесь 9,63
2	 Доступність і оперативність надання інформації щодо цілей, змісту й очікуваних результатів навчання	9,62	59 (72,0%)	81 (98,8%)	0 (0,0%)	
3	 Рівень задоволеності методами навчання і викладання на ОП	9,61	61 (73,5%)	81 (97,6%)	0 (0,0%)	 2 місце Доступність і оперативність надання інформації щодо цілей, змісту й очікуваних результатів навчання 9,62
4	 Якість наповнення та використання навчально- методичного забезпечення і дистанційних курсів	9,60	61 (73,5%)	80 (96,4%)	0 (0,0%)	
5	 Рівень задоволеності методами навчання за освітньою програмою	9,59	60 (73,2%)	79 (96,3%)	0 (0,0%)	 3 місце Рівень задоволеності методами навчання і викладання на ОП 9,61
6	 Рівень організації і зміст практики під час навчання за обраною ОП	9,40	58 (69,9%)	78 (94,0%)	2 (2,4%)	



Усі показники відображають дуже високу якість освітніх програм; найнижча оцінка також залишається позитивною.



N = 84 студенти



Аналітичний коментар

Найвищі середні оцінки отримали: задоволеність ОП, за якою навчаєтесь (9,63), доступність і оперативність надання інформації щодо цілей, змісту й очікуваних результатів навчання (9,62), а також рівень задоволеності методами навчання і викладання на ОП (9,61). Порівняно нижчі, але все одно позитивні оцінки мають: рівень організації і зміст практики під час навчання за обраною ОП (9,40), рівень задоволеності методами навчання за освітньою програмою (9,59) та якість наповнення дистанційних курсів і навчально-методичного забезпечення (9,60).



Контрольні заходи та оцінювання

Результати опитування студентів, N = 84

№	Показник	Середнє (з 10)	Макс. бал (10), n (%)	Високі оцінки (8–10), n (%)	Низькі оцінки (1–6), n (%)	Ключові показники
1	 На скільки чіткі і зрозумілі критерії оцінювання за освітньою компонентою (дисципліною)	9,61 	63 (76,8%)	79 (96,3%)	2 (2,4%)	1 показник Чіткість і зрозумілість критеріїв оцінювання 9,61
2	 Рівень об'єктивності екзаменаторів	9,61 	63 (76,8%)	79 (96,3%)	1 (1,2%)	2 показник Рівень об'єктивності екзаменаторів 9,61



Показники оцінювання свідчать про високий рівень прозорості та об'єктивності контрольних заходів.



N = 84 студенти



Аналітичний коментар

Найвищі середні оцінки отримали: чіткість і зрозумілість критеріїв оцінювання за освітньою компонентою (9,61) та рівень об'єктивності екзаменаторів (9,61). Порівняно нижчі, але все одно позитивні оцінки мають: рівень об'єктивності екзаменаторів за показником низьких оцінок (1,2%) та критерії оцінювання (2,4%). Загалом студенти високо оцінюють прозорість і справедливість оцінювання.



Комфортне та безпечне освітнє середовище

Результати опитування студентів, N = 84

№	Показник	Середнє (з 10)	Макс. бал (10), n (%)	Високі оцінки (8–10), n (%)	Низькі оцінки (1–6), n (%)	Ключові показники
1	 Рівень ознайомлення з процедурами запобігання та вирішення конфліктних ситуацій під час освітнього процесу	9,74	64 (83,1%)	76 (98,7%)	0 (0,0%)	1 показник Ознайомлення з процедурами запобігання та вирішення конфліктних ситуацій 9,74
2	 Рівень поінформованості щодо можливості звернень за допомогою скриньки довіри	9,73	62 (80,5%)	76 (98,7%)	0 (0,0%)	2 показник Поінформованість щодо можливості звернень за допомогою скриньки довіри 9,73



Показники демонструють дуже високий рівень безпечності та поінформованості студентів щодо механізмів захисту.



N = 84 студенти



Аналітичний коментар

Найвищі середні оцінки отримали: рівень ознайомлення з процедурами запобігання та вирішення конфліктних ситуацій під час освітнього процесу (9,74) та рівень поінформованості щодо можливості звернень за допомогою скриньки довіри (9,73). Обидва показники мають майже ідентичні дуже високі результати, а низькі оцінки відсутні, що підтверджує позитивне сприйняття безпечного освітнього середовища.



Комунікація та інформаційна підтримка

Результати опитування студентів, N = 84

№	Показник	Середнє (з 5)	Макс. бал (5), n (%)	Високі оцінки (4-5), n (%)	Низькі оцінки (1-2), n (%)
1	 Можливість отримати консультацію викладача очно або заочно через онлайн-спілкування	4,92	72 (92,3%)	78 (100,0%)	0 (0,0%)
2	 Доступність та відкритість навчального відділу для звернень студентів	4,89	71 (89,9%)	78 (98,7%)	0 (0,0%)
3	 Комунікативна активність кураторів груп	4,88	69 (88,5%)	78 (100,0%)	0 (0,0%)
4	 Комунікативні та педагогічні навички викладачів	4,85	69 (88,5%)	76 (97,4%)	1 (1,3%)
5	 Допомога та підтримка персоналу у вирішенні поточних організаційних питань	4,83	65 (83,3%)	78 (100,0%)	0 (0,0%)
6	 Наявність процедури своєчасного та оперативного розв'язання спірних / конфліктних питань	4,82	64 (82,1%)	78 (100,0%)	0 (0,0%)
7	 Поінформованість про графік іспитів, додаткові заходи, семінари та зміни в розкладах	4,81	67 (84,8%)	77 (97,5%)	1 (1,3%)

ТОП-3 показники за середнім балом



1 місце

Можливість отримати консультацію викладача очно або заочно

4,92



2 місце

Доступність та відкритість навчального відділу

4,89



3 місце

Комунікативна активність кураторів груп

4,88



Комунікація та інформаційна підтримка оцінюються студентами дуже високо; низькі оцінки є поодинокими.



N = 84 студенти



Аналітичний коментар

Найвищі середні оцінки отримали: можливість отримати консультацію викладача очно або заочно через онлайн-спілкування (4,92), доступність та відкритість навчального відділу для звернень студентів (4,89), а також комунікативна активність кураторів груп (4,88).

Порівняно нижчі, але все одно позитивні оцінки мають: поінформованість про графік іспитів, додаткові заходи та зміни в розкладах (4,81), наявність процедури оперативного розв'язання спірних / конфліктних питань (4,82) та допомога персоналу у вирішенні поточних організаційних питань (4,83).



Результати за номінальними та альтернативними питаннями

Результати опитування студентів, N = 84



1

Чи є вільний доступ до матеріалів на сервері дистанційного навчання Moodle?

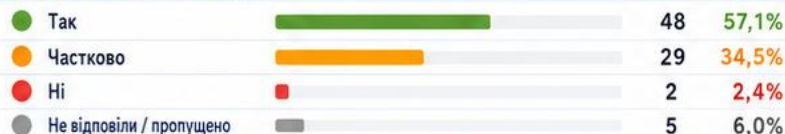
Абс., осіб %



2

Чи маєте Ви можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію навчання?

Абс., осіб %



3

Ознайомленість з описом освітньої програми, її метою, фокусом, галузеву спрямованістю

Абс., осіб %



4

Чи повністю відповідають дисципліни, які Ви вивчаєте, обраній освітній програмі?

Абс., осіб %



5

Ознайомленість та залученість до процедури вибору дисциплін

Абс., осіб %



6

Чи долучалися Ви до перегляду освітніх програм?

Абс., осіб %



7

Чи повідомляють Вас про результати перегляду освітніх програм?

Абс., осіб %



8

Чи відчуваєте Ви професійний прогрес / підвищення фахової компетентності під час навчання на ОП?

Абс., осіб %



Ключові висновки



Найвищий рівень позитивних відповідей мають питання щодо доступу до Moodle та ознайомленості з описом освітньої програми — по **90,5%** відповіли «Так».



88,1% студентів повідомили, що їх інформують про результати перегляду освітніх програм.



81,0% респондентів долучалися до перегляду освітніх програм, а **77,4%** підтвердили ознайомленість і залученість до вибору дисциплін.



Найбільш неоднорідні відповіді стосуються індивідуальної освітньої траєкторії та відчуття професійного прогресу, що вказує на потребу подальшого посилення індивідуалізації навчання.



Загалом результати свідчать про високий рівень поінформованості студентів і позитивне сприйняття освітніх програм, однак окремі аспекти індивідуальної освітньої траєкторії та оновлення дисциплін потребують додаткової уваги.

Фактори вибору навчальної дисципліни

Результати опитування студентів, N = 84

 Можна було обрати декілька варіантів відповіді

 N = 84 студенти

Ранг	Чинник вибору		Кількість виборів	Частка від N = 84
1		Зв'язок навчальної дисципліни з майбутнім фахом	57	67,9%
2		Спрямованість навчальної дисципліни на формування загальних компетентностей, які будуть потрібні у будь-якій професії	48	57,1%
3		Практична спрямованість навчальної дисципліни	45	53,6%
4		Повна інформація про дисципліну (анотація / силабус / презентація)	38	45,2%
5		Відомості про викладача, який буде читати дисципліну	33	39,3%
6		Назва дисципліни	30	35,7%

ТОП-3 чинники



Зв'язок навчальної дисципліни з майбутнім фахом
67,9%



Спрямованість навчальної дисципліни на формування загальних компетентностей, які будуть потрібні у будь-якій професії
57,1%



Практична спрямованість навчальної дисципліни
53,6%



Аналітичний коментар

Найвагомішим чинником вибору навчальної дисципліни є її зв'язок з майбутнім фахом — 57 виборів (67,9%). Далі за значущістю йдуть спрямованість дисципліни на формування загальних компетентностей — 48 виборів (57,1%) та практична спрямованість — 45 виборів (53,6%). Порівняно менший, але помітний вплив мають повна інформація про дисципліну — 38 виборів (45,2%), відомості про викладача — 33 вибори (39,3%) та назва дисципліни — 30 виборів (35,7%).

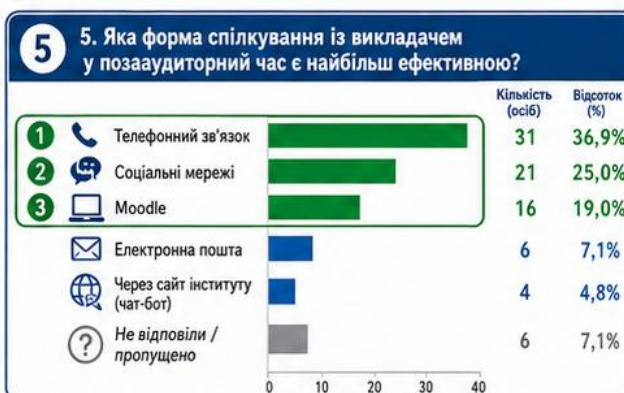


Студенти насамперед обирають дисципліни, які пов'язані з майбутнім фахом, формують потрібні компетентності та мають практичну цінність.



Канали звернення, комунікація та мікроклімат

Результати опитування студентів, N = 84



Ключові висновки

- Основний канал звернення студентів — куратор (83,3%).
- 88,1% студентів знають алгоритм дій у проблемних ситуаціях.
- 91,7% вважають освітнє середовище комфортним і безпечним.

- 79,8% мають можливість швидко контактувати з викладачами.
- Найефективніша форма позааудиторного спілкування — телефонний зв'язок (36,9%).
- Мікроклімат освітнього середовища переважно доброзичливий (75,0%).



Загалом результати свідчать про високий рівень доступності комунікації, переважно позитивне сприйняття безпечності освітнього середовища та доброзичливий соціально-психологічний мікроклімат.



ОБІЗНАНІСТЬ З АКАДЕМІЧНОЮ ДОБРОЧЕСНІСТЮ



ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

(РІВЕНЬ ОБІЗНАНОСТІ СТУДЕНТІВ)



1. Чи знайомі Ви з поняттям «академічна доброчесність»?



2. Чи інформовані Ви про перелік документів інституту щодо політики академічної доброчесності?



3. Чи знайомі Ви з поняттям «плагіат»?



4. Чи знаєте Ви основні правила пошуку літературних джерел?



АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ: ПРОЯВИ, ПЕРЕВІРКА ТА ПРИЧИНИ ПОРУШЕНЬ

1. Прояви академічної недоброчесності (найчастіше)



N = 84 (множинний вибір)

2. Як здійснюється перевірка на плагіат наукових робіт студентів?



N = 84 (множинний вибір)

3. Причини порушень при виконанні робіт та науково-дослідної роботи



N = 84 (множинний вибір)

4. Причини порушень під час складання екзаменаційної сесії



N = 84 (множинний вибір)

5. Під час навчання Ви стикалися з ситуаціями:



Нічого з вище переліченого
70 (83,3%)



Порушення правил академічної доброчесності
3 (3,6%)



Конфлікту інтересів
2 (2,4%)



Необ'єктивного оцінювання
2 (2,4%)



Дискримінації під час навчання
1 (1,2%)

N = 84
(множинний вибір)

КЛЮЧОВІ ВИСНОВКИ

- Більшість студентів добре обізнані з поняттями академічної доброчесності (82,1%) та плагіату (92,9%).
- 73,8% інформовані про документи інституту з академічної доброчесності.
- Найпоширеніші прояви недоброчесності – списування (29,8%) та академічний плагіат (26,2%).
- Перевірка робіт здебільшого здійснюється керівником роботи (61,9%).
- Основні причини порушень – брак часу та великий обсяг індивідуальної роботи.

ЩО МОЖЕ ПОКРАЩИТИ СИТУАЦІЮ?



Рациональне планування навантаження та дедлайнів



Посилення системи контролю та використання спеціальних програм



Підвищення мотивації студентів до навчання та відповідальності



Регулярне інформування про політику та процедури академічної доброчесності

ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ

ЧТЕІ ДТЕУ • N = 84 валідні відповіді



1 Загальна оцінка

Освітній процес загалом оцінюється високо

84 валідні відповіді дали змогу сформувати узагальнену картину сприйняття студентами якості освітнього процесу

2 Рівень задоволеності навчальним процесом



Середній бал:

4,72 / 5

Високі оцінки:

96,9%

Задоволеність навчальним процесом є високою

3 Ключові закономірності



1. Ефект «стелі»

Студенти переважно обирають найвищі бали; це свідчить про високий базовий рівень якості, але не виключає потреби в точкових покращеннях



2. Викладач як центральна фігура

Найвищі оцінки отримують комунікація, атмосфера, фаховість і взаємодія викладачів зі студентами



3. Практична підготовка — зона зростання

Практична орієнтованість, організація практики й дуальна освіта оцінені дещо нижче за теоретичну підготовку



4. Міжнародна мобільність — біла пляма

Мобільність і дуальна освіта потребують кращого інформування та розширення можливостей



5. Готовність до посилення доброчесності

Студенти фіксують списування та плагіат і підтримують чіткі правила перевірки, зокрема щодо використання ШІ

4 Найсильніші сторони



Комунікація та інформаційна підтримка

Стабільно високі оцінки.



Комфортне та безпечне середовище

Позитивне сприйняття студентами.



Професіоналізм викладачів

Значущий чинник якості освіти.



Організаційний супровід студентів

Сформована система підтримки.

5 Що потребує подальшої уваги



Практична підготовка

Більше кейсів, практик, співпраці з роботодавцями.



Індивідуальна освітня траєкторія

57,1% — так; 34,5% — частково.



Міжнародна мобільність та дуальна освіта

Потрібне посилення інформування та реальних можливостей.



Академічна доброчесність

Документи знають 73,8%; правила посилення — 77,4%.

6 Категоріальні результати



Висока обізнаність: опис освітньої програми, доступ до Moodle, процедура перегляду ОП.

Потребує додаткового роз'яснення: вибірковість дисциплін та можливості індивідуалізації навчання.

7 Відкриті відповіді студентів



Більшість респондентів не зазначили суттєвих недоліків.

Серед найпоширеніших пропозицій — посилення практичної спрямованості, оновлення змісту дисциплін, ширше використання цифрових ресурсів і покращення комунікації.



8 Підсумок

Освітній процес у ЧТЕІ ДТЕУ сприймається студентами як якісний, організований, безпечний і студентоцентризований. Пріоритети розвитку: практична підготовка, індивідуальна освітня траєкторія, оновлення змісту освітніх компонентів, міжнародні можливості та системна робота з академічною доброчесністю.

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПОКРАЩЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

— За результатами опитування студентів ЧТЕІ ДТЕУ —



• 10 пріоритетних напрямів •

1



Практико-орієнтоване навчання

Збільшити частку практичних, лабораторних, проєктних і кейсових завдань; активніше використовувати реальні професійні ситуації, цифрові інструменти, симуляції та завдання від роботодавців.

2



Інформування про освітні можливості

Систематизувати інформування студентів щодо вибіркових дисциплін, індивідуальної освітньої траєкторії, академічної мобільності, дуальної, неформальної та інформальної освіти.

3



Оновлення освітніх програм

Регулярно переглядати освітні програми й зміст дисциплін за участю студентів, випускників, роботодавців і викладачів відповідно до змін ринку праці та цифровізації.

4



Якість дистанційного та змішаного навчання

Проводити аудит курсів Moodle, забезпечити єдину структуру, актуальність матеріалів, наявність завдань, тестів, критеріїв оцінювання та каналів зворотного зв'язку.

5



Прозоре оцінювання

Забезпечити чіткість, прозорість і зрозумілість критеріїв оцінювання в силабусах і Moodle; пояснювати порядок нарахування балів, перескладання, апеляції та підсумкового контролю.

6



Академічна доброчесність

Посилити тренінги, консультації та інформування щодо правил цитування, запобігання плагіату, доброчесного використання цифрових інструментів і генеративного ШІ; уніфікувати перевірку робіт на плагіат.

7



Розвиток викладачів

Підтримувати підвищення кваліфікації, стажування, міжнародні програми, мовну, цифрову та методичну підготовку викладачів; поширювати кращі практики між кафедрами.

8



Комунікація та підтримка студентів

Визначити зрозумілі офіційні канали комунікації між студентами, викладачами, кураторами, навчальним відділом і адміністрацією; своєчасно інформувати про розклад, іспити, консультації та зміни.

9



Безпечне та інклюзивне середовище

Забезпечити доступність процедур запобігання й вирішення конфліктних ситуацій, інформувати про скриньку довіри, алгоритми дій у випадках дискримінації, булінгу, корупції чи сексуальних домагань.

10



Сильні сторони викладацького колективу

Зберегти та підсилити сильні сторони викладачів: фаховість, комунікацію, підтримку студентів і здатність створювати позитивну атмосферу навчання.



КЛЮЧОВИЙ АКЦЕНТ

Пріоритетами розвитку є практична підготовка, якісна комунікація, сучасний зміст освітніх програм, академічна доброчесність та безпечне студентоцентроване середовище.

Рекомендації щодо покращення якості забезпечення та реалізації освітнього процесу за SMART-підходом

№	Проблема / зона покращення	Суть проблеми	Рішення	Як саме реалізувати	Коли / SMART-орієнтир
1	Недостатня практико-орієнтованість окремих освітніх компонентів	Частина студентів очікує більшої кількості практичних завдань, кейсів, симуляцій і прикладів із професійної діяльності	Посилити практичну складову освітнього процесу	Переглянути силабуси дисциплін; додати практичні кейси, ситуаційні завдання, проєктні роботи, роботу з реальними даними; залучати роботодавців до формування завдань	До початку наступного навчального року оновити не менше 30% силабусів дисциплін, у яких практична складова потребує посилення
2	Недостатня поінформованість студентів про освітні можливості	Не всі студенти повною мірою розуміють можливості вибору дисциплін, формування індивідуальної освітньої траєкторії, академічної мобільності, дуальної та неформальної освіти	Систематизувати інформування студентів	Розробити електронний довідник або пам'ятку; провести інформаційні зустрічі; розмістити матеріали на сайті, у Moodle та через кураторів академічних груп	Протягом першого місяця семестру провести інформаційні заходи для всіх курсів і забезпечити доступ до електронної пам'ятки
3	Потреба в оновленні змісту освітніх програм і дисциплін	Окремі дисципліни можуть потребувати актуалізації відповідно до змін ринку праці, цифровізації та професійних стандартів	Регулярно оновлювати освітні програми та навчальний контент	Провести обговорення з роботодавцями, студентами, випускниками та викладачами; переглянути зміст обов'язкових і вибіркових дисциплін; уникати дублювання тем	Щороку до затвердження освітніх програм здійснювати моніторинг і вносити обґрунтовані зміни за результатами обговорень
4	Неоднорідна якість наповнення дистанційних курсів Moodle	Дистанційні курси можуть відрізнятися за структурою, повнотою матеріалів, наявністю критеріїв оцінювання та зворотного зв'язку	Підвищити якість дистанційного та змішаного навчання	Провести аудит курсів Moodle; запровадити єдину мінімальну структуру курсу: силабус, лекції, практичні завдання, тести, критерії оцінювання, форум або канал комунікації	До завершення семестру перевірити 100% активних дистанційних курсів і сформувати перелік курсів, які потребують доопрацювання
5	Потреба у ще більшій прозорості оцінювання	Студенти мають чітко розуміти критерії оцінювання, порядок нарахування балів, умови перескладання та апеляції	Удосконалити систему оцінювання результатів навчання	Уніфікувати подання критеріїв оцінювання в силабусах і Moodle; обговорювати критерії на першому занятті; надавати приклади виконання завдань різного рівня	З наступного семестру забезпечити наявність критеріїв оцінювання у 100% силабусів і дистанційних курсів
6	Недостатньо системна робота з академічної доброчесності	Частина студентів недостатньо обізнана з нормативними документами, правилами цитування, процедурами	Посилити політику академічної доброчесності	Провести тренінги з академічного письма, цитування, перевірки на плагіат; розробити коротку інструкцію щодо використання ШІ;	Протягом навчального року провести не менше 2 інформаційно-практичних заходів для студентів кожної освітньої програми

		перевірки на плагіат і доброчесним використанням ШІ		уніфікувати процедури перевірки студентських робіт	
7	Потреба у розвитку професійного потенціалу викладачів	Порівняно нижчі оцінки стосуються мовних, цифрових, методичних і науково-методичних компетентностей викладачів	Розвивати професійні, цифрові, мовні та методичні компетентності НПП	Підтримувати участь викладачів у стажуваннях, тренінгах, міжнародних програмах, курсах з цифрових технологій, іноземної мови, педагогічної майстерності та академічного письма	Щороку забезпечити проходження підвищення кваліфікації кожним викладачем відповідно до індивідуальної траєкторії професійного розвитку
8	Потреба в упорядкуванні каналів комунікації	Студенти використовують різні канали звернення, що може ускладнювати оперативність і послідовність інформування	Покращити комунікацію та організаційну підтримку студентів	Визначити офіційні канали комунікації; оновити контакти відповідальних осіб; сформулювати алгоритм звернення студента у разі навчальних, організаційних або конфліктних питань	До початку семестру розмістити алгоритм комунікації на сайті, у Moodle та довести його до студентів через кураторів
9	Необхідність підтримки безпечного та інклюзивного освітнього середовища	Частина студентів потребує кращого інформування про алгоритми дій у випадках конфліктів, дискримінації, булінгу, корупції чи сексуальних домагань	Підтримувати безпечне, комфортне та інклюзивне середовище	Оновити пам'ятку «Що робити, якщо...»; інформувати про скриньку довіри; проводити заходи з профілактики конфліктів і розвитку культури взаємоповаги	До кінця поточного навчального року провести інформаційну кампанію та забезпечити доступність алгоритмів дій для 100% студентів
10	Потреба у збереженні сильних сторін викладацького колективу	Високо оцінюються фаховість, комунікація, підтримка студентів і вміння створювати позитивну атмосферу навчання	Зберегти та підсилити кращі викладацькі практики	Організувати внутрішній обмін досвідом між кафедрами; проводити відкриті заняття, методичні семінари, взаємовідвідування занять; поширювати успішні практики комунікації зі студентами	Щосеместрово проводити не менше одного методичного заходу на рівні кафедри або інституту з обміну кращими практиками
11	Недостатня видимість змін за результатами студентського зворотного зв'язку	Студенти можуть не бачити, як їхні пропозиції впливають на реальні управлінські рішення	Запровадити принцип «Ви сказали – ми зробили»	Після кожного опитування готувати короткий звіт: які пропозиції отримано, що враховано, які зміни заплановано, які питання потребують додаткового розгляду	Після кожного річного опитування протягом 1 місяця оприлюднювати короткий звіт про результати реагування