

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

вченою радою ЧТЕІ ДТЕУ

27 лютого 2023 р.

(протокол № 6, п.3)

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказ ЧТЕІ ДТЕУ

№ 09 від 07.03. 2023 р.

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ ВИКОНАННЯ ТА ЗАХИСТУ
КУРСОВИХ РОБІТ У ЧТЕІ ДТЕУ**

Чернівці 2023

1. ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА

1.1. Це положення запроваджується в Чернівецькому торговельно-економічному інституті Державного торговельно-економічного університету (далі - ЧТЕІ ДТЕУ) з метою унормування процедури підготовки та захисту курсових робіт студентами ЧТЕІ ДТЕУ, є складовою Системи управління якості (системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти).

1.2. Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», стандартів вищої освіти України за спеціальностями, за якими здійснюється підготовка за початковим (коротким) та першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, Положення про організацію освітнього процесу студентів у ЧТЕІ ДТЕУ, Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти ЧТЕІ ДТЕУ, чинних нормативно-правових актів регулювання освітнього процесу в закладах вищої освіти.

1.3. Курсова робота - один із видів індивідуальної роботи студентів, метою якої є вироблення у студентів навичок самостійної роботи з науковими джерелами та оволодіння методикою досліджень, формування компетентностей щодо визначення й аналізу наукової та практичної проблематики з певної галузі знань, узагальнення опрацьованого матеріалу, виконання розрахунків, які супроводжуються графічним матеріалом, застосуванням комп'ютерної графіки, аргументація своїх гіпотез та висновків, вміння розробляти й формулювати обґрунтовані пропозиції щодо удосконалення процесів, досліджених у роботі.

Науковий рівень виконання завдань, визначених у курсовій роботі, грамотність викладення матеріалу, правильність оформлення, вміння студента в процесі захисту обґрунтувати і довести правомірність наведених у роботі тверджень, покликані розкрити рівень сформованості загальних та спеціальних (фахових) компетентностей, набутих студентом у процесі опанування навчального матеріалу.

1.4. Виконання курсових робіт має на меті вирішення таких завдань, як:

- систематизація, закріплення та розширення теоретичних знань і практичних умінь в певній галузі, застосування їх при вирішенні конкретних наукових, технічних та виробничих завдань;
- опрацювання спеціальної літератури, статистичної та іншої інформації, чинного законодавства України та інших нормативно-правових документів, що стосуються проблеми дослідження;
- розвиток навичок самостійної творчої роботи в процесі виконання науково-теоретичних та експериментальних досліджень;
- визначення рівня підготовленості студента до самостійної роботи на підприємствах.

1.5. Курсова робота відповідно до навчального плану може бути виконана на базі вивчення однієї навчальної дисципліни або певного комплексу дисциплін.

1.6. Кількість курсових робіт визначено в освітньо-професійній програмі

та навчальному плані спеціальності.

1.7. Основні вимоги щодо структури і порядку оформлення курсових робіт регламентуються Державними стандартами України: ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання»; ДСТУ 1.5:2003 «Правила побудови, викладання, оформлення та вимоги до змісту нормативних документів», ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 «Система стандартів з інформації бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання»; ДСТУ 3582:2013 «Інформація та документація. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила», ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання».

1.8. Дія цього Положення поширюється на кафедри; відділ навчально-методичної роботи, акредитації та ліцензування; навчальний відділ, відділ науково-методичної роботи та міжнародних зв'язків.

1.9. Курсові роботи після їх захисту (незалежно від оцінки) зберігаються на кафедрі до їх списання. Списання та знищення здійснюються за встановленою процедурою.

2. ЕТАПИ ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

2.1. Процес виконання курсової роботи містить ряд послідовних етапів:

- 1) вибір теми, ознайомлення з проблематикою теми, обґрунтування її актуальності;
- 2) закріплення теми курсової роботи, визначення термінів подання роботи та захисту;
- 3) визначення об'єкту, предмету, мети, завдань дослідження;
- 4) складання плану роботи, узгодження його з науковим керівником;
- 5) затвердження завдання на курсову роботу;
- 6) викладення змісту роботи за планом;
- 7) формулювання висновків та пропозицій/рекомендацій;
- 8) подання роботи науковому керівнику для перевірки та рецензування;
- 9) перевірка роботи на наявність плагіату;
- 10) доопрацювання роботи (у разі необхідності) з урахуванням зауважень наукового керівника та результатів перевірки на плагіат;
- 11) повторна перевірка роботи науковим керівником/програмою після доопрацювання;
- 12) подання роботи на захист;
- 13) захист курсової роботи.

2.2. Процес роботи над дослідженням можна умовно поділити на три основні етапи: підготовчий етап, робота над змістом та заключний етап.

2.2.1. Підготовчий етап – вибір теми, її затвердження та визначення термінів подання та захисту курсової роботи.

Тематика курсових робіт з дисциплін, за якими навчальними планами передбачено виконання курсових робіт, затверджується щорічно до 15 вересня

на засіданнях кафедр після перегляду, оновлення та схвалення тематики гарантом освітньої програми.

Разом з цим визначаються викладачі, які будуть науковими керівниками курсових робіт у поточному навчальному році.

Тематика курсових робіт має відповідати навчальним завданням дисципліни, пов'язуватися з практичною діяльністю підприємств та передбачати можливість проведення наукового дослідження за визначеним спрямуванням.

Важливою вимогою до тематики курсових робіт є те, що вони повинні бути сформульовані як реальні завдання, вирішення яких може знайти практичне застосування. Необхідність виконання цієї вимоги зумовлює потребу розширення кафедрами зв'язків з підприємствами різних сфер діяльності в аспекті виконання для них науково-дослідних робіт, залучаючи для цього студентів.

Категорично забороняється обирати підприємства, які продовжили свою діяльність на території країни-агресора.

Рекомендується, щоб кафедри застосовували написання комплексних курсових робіт. Комплексна курсова робота передбачає комплексне вирішення конкретного фахового завдання – опрацювання досліджуваної проблематики з різних прикладних аспектів.

При складанні тематики курсових робіт повинна застосовуватися лаконічність та однозначність формулювань; відображення в них професійних завдань, що передбачені певною галуззю знань (спеціальністю), можливість її розкриття на базі відповідних інформаційних джерел.

Вибір теми курсової роботи студент здійснює на початку вивчення дисципліни протягом перших трьох тижнів семестру.

Ознайомитись із рекомендованою тематикою курсових робіт на поточний навчальний рік студент може на кафедрі, за якою закріплена дисципліна (в тому числі на сервері дистанційного навчання, де розміщена дана дисципліна).

Обирати тему курсової роботи необхідно з врахуванням особистих уподобань, попередніх напрацювань, зацікавленості певною проблемою та можливості підбору відповідного теоретичного й практичного матеріалу за темою.

При виборі теми курсової роботи потрібно передбачити можливість продовження дослідження обраної тематики в подальшому, розглядаючи її з різних наукових аспектів та прикладного спрямування, враховуючи проблемно-наслідкові зв'язки, а також використання напрацьованого матеріалу при підготовці кваліфікаційної роботи.

Студент може запропонувати власну тему курсової роботи за умови письмового погодження із науковим керівником, обґрунтувавши своє рішення належним чином і враховуючи, що запропонована тема повинна бути актуальною і відповідати професійному спрямуванню дисципліни.

Обравши тему курсової роботи, студент пише заяву на ім'я завідувача кафедри з проханням затвердити відповідну тему курсової роботи (дод. 1).

У разі, коли студент своєчасно не подав заяву щодо затвердження

бажаної теми курсової роботи, тема визначається завідувачем кафедри.

Закріплення тем, призначення наукових керівників затверджується рішенням засідання кафедри не пізніше початку 4 тижня семестру.

Підставою для розгляду змін (уточнень) до теми курсової роботи є заява студента з обґрунтуванням доцільності зміни та письмова згода наукового керівника.

Завдання на курсову роботу оформлюється за встановленою формою (дод. 2) та доводиться студентам після підписання завідувачем кафедри.

Завершена курсова робота повинна бути подана на кафедру для рецензування та перевірки на плагіат не пізніше, ніж за два тижні до дати захисту.

Захист курсових робіт відбувається до початку екзаменаційної сесії за розкладом, узгодженим з кафедрою, складеним навчальним відділом та затвердженим заступником директора з навчально-педагогічної роботи, організації та забезпечення освітньо-виховного процесу.

2.2.2. Робота над змістом. Обов'язковими складовими змісту курсової роботи є:

1. Вступ. У даній частині обґрунтовується актуальність вибраної теми, наводиться характеристика сучасного стану досліджуваної проблеми, визначається мета курсової роботи й завдання, вказується предмет та об'єкт дослідження.

У вступі варто також звернути увагу на рівень опрацювання теми у вітчизняній та зарубіжній літературі, виділити дискусійні питання й невирішені проблеми. Рекомендований обсяг вступу – 2-3 сторінки.

2. Основна частина. Містить ґрунтовне викладення усього дослідження роботи, і, як правило, складається з кількох підрозділів у відповідності до плану курсової роботи – простого (вступ, 3-5 пунктів, висновки, список використаних джерел) або складного (розгорнутого), який має підпункти в пунктах основної частини.

Кожен підрозділ повинен завершуватись висновками щодо проаналізованого матеріалу. Результати аналізу даних повинні бути оформлені у вигляді таблиць, діаграм, графіків тощо.

Обов'язково мають бути посилання на використані джерела.

Усі розділи повинні бути логічно пов'язані між собою.

Рекомендований обсяг основної частини – 20-30 сторінок.

3. Висновки. Коротке резюме з усього змісту курсової роботи. Стисло викладаються найвагомші результати дослідження й висновки, що показують, якою мірою вирішено завдання й досягнуто мети, сформульованої у вступі, а також їхня наукова і практична значущість. Наводяться пропозиції та рекомендації, вказуються напрями подальшого дослідження даної проблематики.

Рекомендований обсяг – 2-3 сторінки.

4. Список використаних джерел. Бібліографічний опис інформаційних джерел, які були використані в процесі виконання курсової роботи – від 20-ти джерел.

До списку використаних джерел заборонено включати академічні тексти (книги, монографії, статті, публікації тощо), наукову, навчально-методичну літературу російською мовою або видавництва росії. Не допустиме також використання перекладів фундаментальних праць російською замість оригіналів, або україномовних перекладів, а також використання інформаційних російських/російськомовних ресурсів, джерел, програм тощо, авторство яких належить країні-агресору.

5. Додатки. Різний за змістом допоміжний матеріал, який має додаткове, довідкове значення, проте є необхідним для більш повного висвітлення теми дослідження

Загальний обсяг курсової роботи (аркуш А4) визначається з кожної навчальної дисципліни окремо, але зазвичай він становить від 25 до 40 друкованих сторінок без урахування додатків та списку використаних джерел.

2.2.3. Заключним етапом виконання курсової роботи є її перевірка.

Виконана курсова робота у встановлений термін здається на кафедру для реєстрації у журналі обліку і рецензування курсових робіт (дод.3) і передається на рецензування науковому керівнику.

У разі зауважень наукового керівника курсова робота повертається студентові на доопрацювання.

Після виправлення зауважень наукового керівника курсова робота подається на перевірку на академічний плагіат.

Рекомендовані показники оригінальності текстів для курсових робіт здобувачів вищої освіти наступні:

- понад 80% - текст роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм запозичень);
- від 60% до 80% - оригінальність тексту задовільна (несуттєвий об'єм запозичень), проте слід переконатись у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;
- від 40% до 60% - робота приймається до розгляду після доопрацювання автором та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень;
- менше 40% - робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до захисту, оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

За результатами перевірки на оригінальність тексту науковий керівник пише відповідну рецензію (позитивну чи негативну) і виносить роботу на розгляд комісії по захисту курсових робіт.

У рецензії (дод. 4) викладач має зазначити позитивні сторони курсової роботи, оцінити ступінь самостійності формулювання основних положень та висновків, визначити недоліки або дискусійні питання, дати оцінку запропонованих студентом заходів і пропозицій та їх практичної цінності, а також зробити висновок щодо допуску до захисту.

3. ЗАХИСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ

3.1. Захист курсових робіт проводиться у визначені розкладом терміни до початку екзаменаційної сесії перед комісією у складі керівника роботи та двох науково-педагогічних працівників кафедри, як правило, у їх число входить викладач, що забезпечує викладання лекційних та практичних занять дисциплін, з яких виконується курсова робота.

В умовах карантину, воєнного стану та за умови провадження освітнього процесу у дистанційній формі захист курсових робіт проводиться через засоби комунікації, вбудовані до системи управління навчанням (LMS), електронну пошту, месенджери (Viber, Telegram та інші), відеоконференції (MS Teams, ZOOM, Google Meet, Skype, Big Blue Botton та інші), форуми, чати тощо із обов'язковим використанням відеозв'язку. Паперовий примірник курсової роботи з власноручним підписом студента повинен бути переданий на кафедру заздалегідь до комісії по захисту курсових робіт відповідно до термінів, встановлених календарним планом завдання на виконання курсової роботи.

3.2. Процедура захисту передбачає стислий виклад студентом головних проблем дослідження та їх вирішення, відповіді на запитання членів комісії. До захисту студент отримує свою роботу, знайомиться з рецензією й готується аргументовано відповісти на зауваження й запитання.

У процесі захисту членами комісії оцінюється:

- оформлення та презентація курсової роботи;
- глибина оволодіння студентом досліджуваної теми;
- вміння вести дискусію, обґрунтовувати й відстоювати свою точку зору;
- чітко відповідати на поставлені запитання.

3.3. Оцінка за курсову роботу вноситься до «Рецензії на курсову роботу і результату захисту» (дод. 4), «Відомості підсумкового контролю знань студентів» (дод. 5) відповідно до алгоритму роботи з електронною системою обліку результатів навчання студентів та залікової книжки.

Оцінювання курсових робіт здійснюється за 100-баловою шкалою.

3.4. У випадку незадовільної оцінки курсової роботи комісією по захисту оцінка виставляється у відомість підсумкового контролю знань:

- при оцінці 35 - 59 – необхідно переробити роботу відповідно до визначених зауважень;
- при оцінці 1 - 34 – необхідно підготувати новий варіант курсової роботи.

3.5. Повторний захист курсової роботи здійснюється під час ліквідації академічної заборгованості, за встановленою процедурою, після чого:

- у разі одержання студентом позитивної оцінки він допускається до складання екзамену з відповідної дисципліни за розкладом екзаменів під час ліквідації академічної заборгованості;
- у разі одержання незадовільної оцінки, студент відраховується з інституту як такий, що отримав незадовільну оцінку на комісії.

3.6. Студент, який без поважної причини вчасно не подав (не зареєстрував) курсову роботу, не пройшов перевірку на оригінальність (плагіат)

або не з'явився на захист у визначений термін, не допускається до складання екзамену з відповідної дисципліни на сесії. При цьому у відомості підсумкового контролю знань (додаток 5) робиться запис – «не з'явився» і студент має академічну заборгованість з цієї дисципліни.

Питання щодо можливості захисту курсової роботи та складання екзамену з дисципліни в період ліквідації академічної заборгованості вирішує начальник навчального відділу залежно від кількості академічних заборгованостей студента.

3.7. У день захисту керівник курсової роботи передає її разом з рецензією відповідній особі на кафедрі, яка несе повну відповідальність за її збереження.

Знищення робіт здійснюється за актом не пізніше 14 діб з останнього дня екзаменаційної сесії. До складу комісії входять завідувач кафедри, особа, відповідальна за реєстрацію та збереження курсових робіт, провідний фахівець навчального відділу. Акт про знищення курсових робіт затверджується начальником навчального відділу і зберігається на кафедрі.

Для проведення вибіркового перевірок 20% усіх виконаних курсових робіт передаються до відділу навчально-методичної роботи, акредитації та ліцензування та зберігаються до завершення навчання студентів-виконавців.

3.8. Підсумки виконання та захисту курсових робіт обговорюються на засіданнях кафедр з метою подальшого удосконалення роботи в плані організаційно-методичного керівництва підготовки та захисту студентами курсових робіт.

3.9. Якість виконання курсових робіт встановлюється щорічно проведенням внутрішнього аудиту СУЯ, директорського контролю шляхом аналізу їх вибіркової сукупності.

4. ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

4.1. Оцінка якості виконання і захисту студентами курсової роботи здійснюється диференційовано за 100-бальною шкалою ДТЕУ з подальшим переведенням її в національну шкалу.

4.2. Підсумкову оцінку визначає комісія, що проводить захист курсових робіт. Об'єктами оцінювання є три складові: зміст, оформлення та захист курсової роботи.

Об'єкт оцінювання	Максимальна кількість балів, яку може одержати студент
Розкриття змісту курсової роботи	60
Оформлення курсової роботи	15
Захист курсової роботи	25

Критерії оцінювання змісту курсової роботи (зміст, оформлення, захист) подано у додатку 6.

4.3. Переведення даних 100-бальної шкали оцінювання ДТЕУ в національну шкалу здійснюється у такому порядку:

Оцінка за 100-бальною шкалою ДТЕУ (бали)	Оцінка за національною шкалою
90-100	відмінно
82-89	добре
75-81	
69-74	
60-68	задовільно
35-59	незадовільно – необхідно переробити роботу відповідно до визначених зауважень
1-34	незадовільно – необхідно підготувати новий варіант курсової роботи

5. ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА КАФЕДРИ ЩОДО ПІДГОТОВКИ ТА НАПИСАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ

5.1. Наукове керівництво виконання студентами курсових робіт складається з методологічного та організаційного забезпечення.

З метою забезпечення належних умов для написання та захисту студентами курсових робіт кафедри, за дисциплінами яких навчальними планами передбачено написання курсових робіт, в обов'язковому порядку мають підготувати для студентів методичні рекомендації до виконання курсових робіт, в яких визначити основні вимоги до змісту, обсягів, правил оформлення, подання та захисту курсових робіт, а також навести орієнтовну тематику курсових робіт з даної навчальної дисципліни.

5.2. Персонально керівництво роботою окремих студентів здійснюють призначені наукові керівники.

Науковими керівниками курсових робіт можуть бути професори, доценти, кваліфіковані викладачі як штатні, так і сумісники, фахівці, які мають значний досвід роботи за відповідними видами економічної діяльності, що відповідають спрямованості й змісту дисциплін, з яких передбачено підготовку курсових робіт.

5.3. Обов'язки керівника курсової роботи:

- консультування студентів з питань вибору теми курсової роботи, розробка її плану, добору літератури, написання та оформлення дослідження, підготовки роботи до захисту;
- видача студентові завдання на написання курсової роботи;
- контроль за дотриманням студентом графіка підготовки курсової роботи;
- оцінювання якості курсової роботи;
- інформування кафедри про хід виконання студентами курсових робіт та випадки недотримання графіка виконання роботи; .
- участь в обговоренні кафедрою питань щодо виконання студентами індивідуальних завдань та результатів їх захисту.

Завідувачу кафедри

_____ (назва кафедри)

_____ (прізвище, ініціали)

Студент(а/ки)

_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

_____ (курсу, групи, спеціальності)

З А Я В А

Прошу дозволити мені виконати курсову роботу з
дисципліни _____ за темою
(вказати назву дисципліни)

_____ (вказати бажану тему курсової роботи)

_____ (дата)

_____ (підпис студента)

Державний торговельно-економічний університет
Чернівецький торговельно-економічний інститут

Кафедра _____

Дисципліна _____

Спеціальність _____

Курс _____

Група _____ Семестр _____

ЗАВДАННЯ
на курсову роботу студента

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема курсової роботи _____

2. План курсової роботи _____

3. Перелік графічного матеріалу _____

4. Термін подання студентом завершеної курсової роботи на кафедру _____

5. Термін подання студентом електронного варіанту курсової роботи для перевірки на плагіат _____

6. Термін захисту курсової роботи _____

7. Дата видачі завдання _____

Студент _____

(підпис)

Науковий керівник _____

(підпис)

_____ (вчене звання, ступінь, ПП)

Завідувач кафедри _____

(підпис)

_____ (вчене звання, ступінь, ПП)

**ДЕРЖАВНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ**

Ж У Р Н А Л

обліку і рецензування курсових робіт

Почато _____

Закінчено _____

**ДЕРЖАВНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ**

Навчальний відділ
20__/20__ навчальний рік
Семестр _____
Спеціалізація _____
Спеціальність _____

Група _____
Курс _____
Форма навчання _____
Шифр кафедри _____

Дата екзамену (заліку,
захисту курсових робіт)
«__» _____ 20__ р.

ВІДОМІСТЬ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ № __
з дисципліни _____

(назва навчальної дисципліни)

Кількість годин __; в т.ч. аудиторних __; кількість кредитів ЄКТС __; форма контролю __
Викладач, який виставляє оцінку _____

(вчене звання, прізвище, ініціали)

Викладач, який вів практичні (семінарські, лабораторні) заняття і здійснював поточний контроль _____

(вчене звання, прізвище, ініціали)

№ з/п	Прізвище, ініціали студента	№ залікової книжки	Підсумкова оцінка				Примітки
			Результати екзамену, заліку, захисту індивідуальних завдань шкалою ДТЕУ	За національною шкалою	За шкалою ЄКТС	Підпис викладача	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Прізвище І.П.	01/0001					
2.	Прізвище І.П.	02/0001					
3.	...						

Здобувачів _____

Не допущено _____

Абсолютна успішність _____ (%)
«відмінно» + «добре» + «задовільно» x 100%

Кількість студентів, які отримали оцінку

Якісна успішність _____ (%)
«відмінно» + «добре» x 100%

Загальна успішність

№ пор.	Шкала національна	Шкала ЄКТС	Шкала ДТЕУ	Підсумкова оцінка
1.	«відмінно»	A	90-100	
2.	«добре»	B	82-89	
		C	75-81	
3.	«задовільно»	D	69-74	
		E	60-68	
4.	«не задовільно»	FX	35-59	
		F	1-34	
<i>Не з'явилися</i>				

Начальник навчального відділу _____
(підпис)

Викладач _____
(підпис)

«__» _____ 20__ р

Розкриття змісту курсової роботи

Кількість балів: 60

Критерій 100% (60 балів)	Вищий стандарт 100% (60 балів)	Відповідає стандартам 67 % (40 балів)	Наближення до стандартів 34% (20 балів)	Нижче стандартів
Відповідність тези темі дослідження 11%	У тезі названа тема дослідження та викладено основні моменти для обговорення. 6.6	У тезі зазначена тема дослідження. 4.36	У тезі викладено всі основні або деякі моменти для обговорення, проте назва теми не згадується. 2.18	У тезі не названо тему дослідження і відсутній огляд того, що буде обговорюватись.
Підтримка позиції автора 11%	Робота містить 3 або більше доказів (факти, статистика, приклади, досвід із реального життя), які підтверджують висловлення позиції. Автор передбачає занепокоєння, упередження чи аргументи читача та подає принаймні 1 контраргумент. 6.6	Робота містить 3 або більше доказів (факти, статистика, приклади, досвід із реального життя), які підтверджують висловлення позиції. 4.36	Робота містить 2 докази (факти, статистичні дані, приклади, досвід із реального життя), які підтверджують висловлення позиції. 2.18	Робота містить 1 доказ або взагалі не містить фактів, статистики, прикладів, досвіду із реального життя тощо. 0
Докази та приклади 11%	Усі докази та приклади є конкретними та доречними, які пояснюють, як кожен з доказів підтверджує позицію автора. 6.6	Більшість доказів і прикладів є конкретними і доречними, пояснюють як кожен з доказів підтверджує позицію автора. 4.36	Щонайменше один із доказів та прикладів є релевантним та показує, як ці докази підтверджують позицію автора. 2.18	Докази та приклади НЕ мають значення та/або не пояснюють позицію автора. 0

<p>Послідовність та логічність викладу 11%</p>	<p>Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням". 6.6</p>	<p>Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок. 4.36</p>	<p>Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним. 2.18</p>	<p>Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним. 0</p>
<p>Висновки 11%</p>	<p>Висновок вагомий і залишає читачеві тверде розуміння позиції автора. Заключний абзац починається з ефективного перефразування викладу позиції автора. 6.6</p>	<p>Висновок впізнаваний. Позиція автора повторюється в перших двох реченнях заключного абзацу. 4.36</p>	<p>Позиція автора повторюється в заключному абзаці, але не на його початку. 2.18</p>	<p>Висновок відсутній, просто закінчується текст. 0</p>
<p>Джерела 11%</p>	<p>Усі джерела, що використовуються для цитат, статистичних даних та фактів, є достовірними та цитуються правильно. 6.6</p>	<p>Усі джерела, що використовуються для цитат, статистичних даних та фактів, заслуговують довіри, і більшість із них цитуються правильно. 4.36</p>	<p>Більшість джерел, що використовуються для цитат, статистики та фактів, є достовірними та цитуються правильно. 2.18</p>	<p>Багато джерел є підозрілими (не заслуговують довіри) та/або не цитуються правильно. 0</p>
<p>Оригінальність та актуальність теми 11%</p>	<p>Тема оригінальна, відповідає актуальним тенденціям ринку 6.6</p>	<p>Тема має достатній рівень оригінальності та актуальності для конкретного ринкового середовища 4.36</p>	<p>Тема дещо узагальнена, проте містить окремі актуальні проблеми 2.18</p>	<p>Тема узагальнена, не містить чіткої проблематики чи актуальних невирішених частин 0</p>
<p>Аналітична частина 11%</p>	<p>Робота містить повноцінну, якісно обчислену аналітичну частину. Є різні сценарії</p>	<p>Аналітична частина роботи представлена основними, стандартними розрахунками, є прогноз.</p>	<p>Аналітична частина представлена лише основними показниками, процедура обчислення не</p>	<p>Аналітична частина повністю відсутня, або представлена лише фінансовими показниками</p>

	розвитку, присутній прогноз. 6.6	4.36	визначена. Прогнози відсутні. 2.18	без алгоритмів обчислення. 0
Актуальність та практичність варіантів розв'язку проблеми 12%	Запропоновані шляхи розв'язку проблеми є цілком практичними та актуальними, можуть ефективно впроваджуватись в практику підприємства/організації 7.2	Шляхи розв'язку проблеми в загальному окреслені, актуальні можуть впроваджуватись за умови та адаптації до змінних умов середовища 4.75	Варіанти вирішення проблем є загальними, не містять конкретики та практичності, але в загальному відображають актуальні напрямки розвитку. Потребують доопрацювання. 2.38	Шляхів покращення позиції, або вирішення проблеми не запропоновано, або в розділі містяться лише загальні беззмістовні фрази 0

Оформлення курсової роботи
Кількість балів: 15

Критерій 100%	Вищий стандарт 100% (15 балів)	Відповідає стандартам 67 % (10 балів)	Наближення до стандартів 34% (5 балів)	Нижче стандартів
Наявність усіх структурних елементів 13%	Присутні всі обов'язкові структурні підрозділи та додаткові елементи, які додаються до курсової роботи (таблиці, графіки тощо). 1.95	Всі обов'язкові елементи присутні. 1.29	Відсутній один обов'язковий елемент, але є додаткові елементи (наприклад, таблиці, графіки, тощо). 0.64	Бракує декількох обов'язкових елементів. 0
Мета, завдання, об'єкт та предмет дослідження 13%	Мета, завдання, об'єкт та предмет дослідження чітко визначена та сформульована. 1.95	Мета, завдання, об'єкт та предмет дослідження визначена, але дещо незрозуміло сформульована. 1.29	Мета, завдання, об'єкт та предмет дослідження частково визначена та дещо незрозуміло сформульована. 0.64	Мета, завдання, об'єкт та предмет дослідження є помилковою або неактуальною. 0

Орфографія, пунктуація та граматика 13%	<p>У курсовій роботі є по одній помилці (або менше) у написанні, пунктуації та граматиці.</p> <p>1.95</p>	<p>У курсовій роботі є дві або три помилки в орфографії, пунктуації та граматиці.</p> <p>1.29</p>	<p>У курсовій роботі є чотири помилки в орфографії, пунктуації та граматиці.</p> <p>0.64</p>	<p>У курсовій роботі є більше 4 помилок в орфографії, пунктуації та граматиці.</p> <p>0</p>
Рисунки/схеми/таблиці 13%	<p>Чіткі, точні схеми, що полегшують розуміння дослідження.</p> <p>Рисунки/схеми/таблиці позначено акуратно і точно.</p> <p>1.95</p>	<p>Рисунки/схеми/таблиці позначено акуратно та точно.</p> <p>1.29</p>	<p>Рисунки/схеми/таблиці позначено.</p> <p>0.64</p>	<p>Необхідні рисунки/схеми/таблиці відсутні АБО відсутні важливі позначення.</p> <p>0</p>
Етапи проведення роботи 13%	<p>Здійснення дослідження в рамках курсової роботи перелічено у необхідному порядку покроково. Кожен крок пронумеровано і подано у вигляді окремого речення.</p> <p>1.95</p>	<p>Здійснення дослідження в рамках курсової роботи перераховано в логічному порядку, але кожен крок не пронумеровано та/або не оформлено окремими реченнями.</p> <p>1.29</p>	<p>Здійснення дослідження в рамках курсової роботи перераховано, але їх розміщено не в логічному порядку.</p> <p>0.64</p>	<p>Опис здійснення дослідження в рамках курсової роботи не містить точного переліку її етапів.</p> <p>0</p>
Інформаційні та довідкові джерела, використані для проведення дослідження 13%	<p>Було використано та процитовано правильно 20 і більше авторитетних джерел. Студент/ка подає матеріал власними словами.</p> <p>1.95</p>	<p>Було використано та правильно процитовано 10-15 авторитетних джерел. Студент/ка подає матеріал власними словами.</p> <p>1.29</p>	<p>Деякі додаткові джерела, які використовуються та цитуються правильно, не є авторитетними.</p> <p>Студент/ка подає матеріал власними словами.</p> <p>0.64</p>	<p>Студент/ка копіює матеріал, а не передає власними словами, та/або джерела цитуються неправильно.</p> <p>0</p>
Оформлення списку використаних джерел 13%	<p>Всі використані для написання курсової роботи джерела чітко та точно описані, відповідно до вимог.</p> <p>1.95</p>	<p>Майже всі використані джерела чітко і точно описані.</p> <p>1.29</p>	<p>Більшість використаних джерел точно та чітко описані.</p> <p>0.64</p>	<p>Багато матеріалів описано неточно АБО взагалі не описано.</p> <p>0</p>

Зовнішній вигляд курсової роботи 9%	Курсова робота виконана відповідно до технічних вимог, містить назви розділів/підрозділів, назви таблиць, рисунків та схем, оформлених відповідно до вимог 1.35	Курсова робота виконана відповідно до технічних вимог, містить назви розділів/підрозділів, назви таблиць, рисунків та схем, оформлені не завжди чітко для візуального сприйняття 0.89	Курсова робота виконана відповідно до технічних вимог, але матеріал візуально не впорядковано. 0.45	Курсова робота виконана без дотримання технічних вимог і виглядає неакуратно та/або пошкодженнями. 0
---------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Захист курсової роботи
Кількість балів: 25

Критерій 100%	Вищий стандарт 100% (25 балів)	Відповідає стандартам 67 % (17 балів)	Наближення до стандартів 34% (9 балів)	Нижче стандартів
Рівень володіння матеріалом 17%	Студент/ка повністю підготовлений/на і, очевидно, готувався/готувалася напередодні. 4.25	Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але, можливо, необхідно було ще декілька репетицій. 2.81	Студент/ка дещо підготовлений/а, але очевидно, що підготовки бракувало. 1.4	Студент/ка, здається, зовсім не готовий/а до захисту. 0
Ліміт часу 17%	Захист та презентація курсової роботи триває 6-10 хвилин. 4.25	Захист курсової роботи триває 4-5 хвилин. 2.81	Захист курсової роботи триває 3 хвилини. 1.4	Презентація триває менше 3 хвилин АБО більше 10 хвилин. 0
Наявність презентації / засобів унаочнення в процесі захисту курсової роботи	Студент/ка використовує підготовлену розлогу презентацію та/або кілька видів унаочнення результатів дослідження ,	Студент/ка 1 вид унаочнення результатів дослідження, який демонструє значну частину результатів	Студент/ка використовує мінімальний обсяг унаочнення результатів дослідження, що не повністю висвітлює	Студент/ка не використовує презентацію та/або унаочнення результатів дослідження , АБО

17%	які демонструють значну роботу/креативність та впливають на покращення сприйняття курсової роботи 4.25	проведеного дослідження та покращує сприйняття курсової роботи. 2.81	не усі змістові частини курсової роботи 1.4	вибрані методи погіршують сприйняття курсової роботи. 0
Лексика 17%	Використовує відповідну лексику для аудиторії. Розширює словниковий запас аудиторії, використовуючи нові слова для більшості слухачів. 4.25	Використовує відповідну лексику для аудиторії. У виступ включає 1-2 незнайомих слова для більшості аудиторії. 2.81	Використовує лексику, що відповідає аудиторії, але не включає незнайомих слів. 1.4	Використовує кілька (5 і більше) слів чи фраз, незрозумілих для аудиторії. 0
Фокус на темі 17%	Фокусується на темі виступу впродовж 100% часу. 4.25	Фокусується на темі впродовж 90-99% часу. 2.81	Фокусується на темі впродовж 75%-89% часу. 1.4	Важко було сказати про що був виступ. 0
Екпертність 15%	Демонструє повне розуміння теми. 3.75	Демонструє хороше розуміння теми. 2.48	Демонструє добре розуміння частин теми. 1.24	Здається, не дуже добре розуміє тему. 0